

11/11/20

Nastavno naučnom veću Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Beogradu

Dekanu Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Beogradu

ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКИ ФАКУЛТЕТ БЕОГРАД			
ПРИМЉЕНО: 05-03-2020			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
	321		

Poštovani članovi Nastavno naučnog veća, poštovani Dekane,

pažljivo sam pročitao izveštaj Komisije o prijavljenom kandidatu za izbor u zvanje redovnog profesora za užu naučnu oblast Fizička elektronika objavljenog na sajtu fakulteta 24. februara 2020. godine. Na konkurs se prijavio jedan kandidat i to dr Slobodan Petričević.

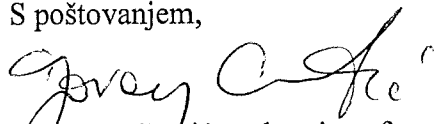
Članovi komisije su napisali referat o dosadašnjoj nastavnoj i naučnoj delatnosti kandidata koji prema potpisnicima referata ispunjava sve uslove definisane važećim Pravilnikom o izboru u zvanje nastavnika i saradnika Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Beogradu. Što se tiče nastavne delatnosti ona se pominje u tablici u vidu prosečnih oceana za pedagoški rad (ankete studenata) u periodu 2013-2018, unapređenja nastave, ispunjenja obaveze od najmanje 3 časa aktivne nastave sedmično, kao i mentorstva na diplomskim i master radovima i doktorskim disertacijama.

Međutim, potpisnici referata su zaboravili da se osvrnu na najvažniju nastavnu aktivnost, a to je objektivno ocenjivanje studenata od koje u velikoj meri zavise ostale gore pomenute nastavne aktivnosti. Svakako da je većini potpisnika referata poznata diskusija sa 846. Sednice Nastavno naučnog veća od 10. decembra 2019. kada je iznesen podatak da je prosečna ocena koju je kandidat davao studentima na svoja četiri predmeta u period 2013-2018. bila 9.85 na ukupnom analiziranom broju studenata od 171. Takođe im je, sa iste sednice Veća, poznata činjenica da Etička komisija fakulteta, od koje je traženo da analizira ovakvo ocenjivanje prema Kodeksu profesionalne etike Univerziteta u Beogradu (dopis br. 1447 od 9.oktobra 2019.), nije imala definitivan odgovor o objektivnosti ocenjivanja (dopis br. 1447/4 od 28. novembra 2019.). Sve to je moralo da bude pomenuto u referatu čak i da nije bilo poznato sa sednice Veća.

Daljom analizom ocenjivanja i uzimanjem u obzir i statistike iz poslednje dve školske godine (videti prilog) može se videti da je kandidat zadržao isti način ocenjivanja sa prosečnom ocenom 9.87 na četiri predmeta i na ukupnom uzorku od 240 studenata. Podsećam vas da su sagledane ocene samo na četiri ključna predmeta profesora Petričevića (sva četiri nose po 6 ESPB kredita) na osnovnim studijama i da je prema dosadašnjim statistikama ocenjivanja koje svake školske godine razmatra naše Nastavno naučno veće profesor Petričević jedini nastavnik koji ima tako visoku prosečnu ocenu na svim predmetima na kojima je angažovan duži niz godina.

Lako se može da zaključiti da ovakav način ocenjivanja umanjuje ugled Elektrotehničkog fakulteta a u velikoj meri relativizuje savestan rad ostalih nastavnika i saradnika fakulteta.

S poštovanjem,

  
Dr Jovan Cvetic, redovni profesor  
ETF Beograd

Beograd, 4.mart 2020.

Prilog

**Слободан Петричевић – оцене (05.02.2020.)**

Предмет	Школска година	Положило	Оцене	Средња оцена	Укупна средња оцена
Поузданост система 13E064ПС VIII семестар	2017/18	12	12 x 10	10,00	9,85
	2018/19	8	6 x 10 1 x 9 1 x 8	9,63	
Анализа и моделовање полупроводничких направа 13E064АМПН VII семестар	2014/15	1	1 x 10	10,00	10,00
	2015/16	1	1 x 10	10,00	
	2017/18	11	11 x 10	10,00	
	2018/19	11	11 x 10	10,00	
	2019/20	10	10 x 10	10,00	
Микроелектронска кола 13E063МК VI семестар	2013/14	2	2 x 10	10,00	9,98
	2014/15	6	1 x 9 5 x 10	9,83	
	2015/16	20	20 x 10	10,00	
	2016/17	10	10 x 10	10,00	
	2017/18	15	15 x 10	10,00	
	2018/19	12	12 x 10	10,00	
Елементи електронских уређаја 13E063ЕЕУ V семестар	2013/14	3	1 x 7 1 x 8 1 x 10	8,33	9,77
	2014/15	8	2 x 8 2 x 9 4 x 10	9,25	
	2015/16	19	1 x 8 18 x 10	9,89	
	2016/17	33	1 x 8 2 x 9 30 x 10	9,88	
	2017/18	30	1 x 7 4 x 9 25 x 10	9,77	
	2018/19	17	15 x 10 1 x 9 1 x 7	9,76	
	2019/20	11	11 x 10	10,00	
<b>УКУПНО</b>	<b>од школске 2013/14</b>	<b>240</b>	3 x 7 6 x 8 11 x 9 <b>220 x 10</b>	<b>9,87</b>	<b>9,87</b>
			1,25% (7) 2,50% (8) 4,58% (9) <b>91,67% (10)</b>		